

Обязанность трудиться как составную часть трудового правоотношения нельзя смешивать с обязанностью трудиться как элементами правового статуса или правоспособности советского гражданина. Так, по мнению Н. Г. Александрова, в качестве элемента правового статуса обязанность трудиться представляет собой общую обязанность способных к труду советских граждан заниматься какой-либо общественно-полезной деятельностью. Она является общей обязанностью трудоспособных граждан перед советским обществом и государством, а не перед тем или иным конкретным социалистическим предприятием, учреждением, организацией¹⁸. Таким образом, ее содержанием является труд в его абстрактной форме, который каждый трудоспособный гражданин обязан предоставить в распоряжение общества.

В юридической литературе под правоспособностью понимают способность быть «носителем» прав и обязанностей. В трудовом праве, где живой труд является личной волевой деятельностью индивида, можно говорить о праводеееспособности. Праводеееспособность можно заменить термином «правосубъектность» и включать в это понятие правоспособность и дееспособность¹⁹.

Когда обязанность трудиться выступает как элемент правоспособности, она возлагается на вполне определенный круг лиц (например, на граждан, обладающих трудовой правоспособностью), служит реальной мерой должного поведения, распространяется на определенный круг трудоспособных граждан, а не является лишь абстрактной возможностью. Так, наличие трудоспособности и достижение определенного возраста являются теми условиями, с которыми закон связывает возможность быть участником трудового правоотношения. В качестве элемента трудового правоотношения обязанность трудиться является обязанностью личным трудом участвовать в осуществлении задач того или иного конкретного социалистического предприятия, учреждения, организации, выполнять меру труда в соответствии с конкретными трудовыми функциями работника.

Поступила в редакцию
26.03.80

Е. П. ГУБИН

ИНТЕРЕС И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

В гражданско-правовой литературе всегда уделялось много внимания обязательствам. Однако вопросы соотношения интереса и обязательства, обеспечения интереса в обязательствах, определения роли, которую последние играют в обеспечении интересов сторон, не нашли в ней должного освещения. Рассмотрение этих вопросов неразрывно связано с некоторыми общими вопросами понятия гражданско-правового обязательства.

¹⁸ См.: Александров Н. Г. Трудовое правоотношение. М., 1948, с. 267.

¹⁹ См.: Бегичев Б. К. Указ. соч., с. 63.

Большинство обязательств в гражданском праве — это сложные обязательства, в которых существует не только одна прямая связь (одно правомочие на стороне кредитора и одна обязанность на стороне должника), а несколько связей, причем на стороне кредитора и на стороне должника лежит несколько прав и несколько обязанностей. Сложный характер обязательства не дает достаточных оснований для вывода о том, что оно состоит из ряда обязательственных правоотношений, составляющих в совокупности сложное обязательство. Отдельно взятая в сложном обязательстве связь между кредитором (с отдельным правомочием) и должником (с отдельной обязанностью, соответствующей данному правомочию) представляет собой правоотношение, которое не является и не может являться обязательственным правоотношением. Это объясняется тем, что лишь обязательство в целом, а не одна-единственная связь между кредитором и должником способно опосредствовать какое-либо цельное явление, стать его формой.

Являясь гражданским правоотношением, обязательство своим содержанием имеет субъективные права и обязанности. Субъективному праву соответствует право требования, или правомочие, а субъективной обязанности — долг.

Субъективные права и обязанности сторон в обязательстве есть те средства, с помощью которых обеспечиваются интересы этих сторон в обязательствах. Для того чтобы определить, как соотносятся между собой обязательство и интерес, необходимо прежде всего рассмотреть соотношение субъективного права, обязанности и интереса.

Большинство исследователей совершенно справедливо не включают интерес в содержание субъективного права¹. Это объясняется тем, что интерес находит свое отражение в норме права и в создаваемом этой нормой субъективном праве и, следовательно, является предпосылкой и целью субъективного права, но не его содержанием. По этим же причинам и обязанность не может своим содержанием иметь интерес, который ей предшествует. А поскольку субъективное право и обязанность являются содержанием обязательства в целом, постольку и оно не может включать интерес в свое содержание. Однако это не означает, что между интересом и обязательством нет никакой связи. Интерес оказывает определенное влияние на обязательство, поскольку он находит свое отражение в субъективном праве, обязанности, а обязательство воздействует на интерес посредством субъективного права и обязанности, обеспечивая его реализацию и в необходимых случаях его защиту. Интерес воздействует на процесс формирования обязательства, являясь одним из исходных моментов его возникновения. Обязательство не может возникнуть, если у субъектов нет интересов, которые могли быть опосредствованы. В то же время обязательство может стать исходным моментом при формировании интереса, так как оно представляет собой правовое отношение, которое как и всякое другое общественное отношение, может проявляться в виде различных интересов.

Субъективное право представляет субъекту обязательства реальную возможность совершать определенные действия, требовать совершения соответствующих действий от другой стороны, использовать в случае нарушения права различные меры правоохранительного порядка, в том числе обращение в арбитраж, суд и т. п. Реализация и защита субъективного права приводят к реализации и защите соответствующе-

¹ См., например: Братусь С. Н. Субъекты гражданского права. М., 1950, с. 20; Грибанов В. П. Интерес в гражданском праве. — Советское государство и право, 1967, № 1, с. 53—54.

го интереса. Это в равной мере относится и к обязанности. Субъективное право и обязанность предоставляются субъекту обязательства именно для обеспечения его интересов. Таким образом, субъективное право и обязанность, а следовательно, и все обязательство в целом являются теми правовыми средствами, которые способны обеспечивать интересы кредитора и должника путем предоставления им реальной возможности реализации и защиты этих интересов. Особенность обеспечения интереса в обязательстве заключается в том, что это происходит в рамках гражданского правоотношения особого вида. Она проявляется в основаниях возникновения обязательства, в субъектах обязательства, в его содержании.

Важную роль в обеспечении интереса в обязательствах играет обязанность, которая в отличие от субъективного права есть не мера возможного поведения, а мера должного необходимого поведения². Закрепленная в обязательстве она предусматривает прежде всего обеспечение интереса кредитора. В. П. Грибанов по этому поводу пишет, что «огромное число гражданско-правовых обязанностей непосредственно направлено не на запрещение того или иного поведения, а, прежде всего, на побуждение обязанного лица к совершению определенного действия в интересах управомоченного субъекта»³.

Являясь средством обеспечения интереса кредитора, обязанность является и средством обеспечения интереса должника, а в обязательствах между социалистическими организациями — также интереса государства. Например, обязанность подрядчика сдать в срок объект обеспечивает интерес заказчика и вместе с тем способствует удовлетворению интересов самого подрядчика в получении вознаграждения за выполненные работы и государства в выполнении подрядчиком своих обязанностей.

Если взять в отдельности каждое субъективное право и каждую обязанность, то можно выделить интерес, который обеспечивается с их помощью. Но обязательства в большинстве своем сложные, и каждая из сторон сложного обязательства имеет несколько прав и несколько обязанностей. При этом всякое субъективное право и всякая обязанность выражают частные интересы по отношению к общему интересу, обеспечиваемому обязательством в целом. Поэтому интерес стороны в обязательстве обеспечивается совокупностью субъективных прав и обязанностей.

Для раскрытия возможностей обязательства в обеспечении интересов различных субъектов гражданского права представляется важным хотя бы кратко остановиться на вопросе о понятии правоотношения. При исследовании правоотношения большинство ученых подчеркивают его тесную связь с нормой права и определяют его как общественное отношение, урегулированное нормой права. Так, например, Р. О. Халфина отмечает, что «одна из основных связей, определяющих сущность правоотношения, — связь нормы права и правоотношения»⁴.

Нам представляется общепринятое определение правоотношения, в частности применительно к обязательствам, неполным. Не все отношения, опосредствованные обязательствами, урегулированы нормой права. Как уже отмечалось, обязательственное правоотношение — это обычно сложное явление. В нем возможно наличие связей, которые не

² См.: Братусь С. Н. Указ. соч., с. 11.

³ Грибанов В. П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М., 1972, с. 57.

⁴ Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении. М., 1974, с. 53.

урегулированы нормами права. С точки зрения общепринятого определения правоотношения подобные связи не могут быть признаны правоотношениями. Однако, на наш взгляд, подобные отношения следует признавать правовыми. К. Маркс писал: «Чтобы данные вещи могли относиться друг к другу как товары, товаровладельцы должны относиться друг другу как лица, воля которых распоряжается этими вещами: таким образом, один товаровладелец лишь по воле другого, следовательно каждый из них лишь при посредстве одного общего им обоим волевого акта, может присвоить себе чужой товар, отчуждая свой собственный... Это юридическое отношение, формой которого является договор, — все равно закреплен ли он законом или нет, — есть волевое отношение, в котором отражается экономическое отношение. Содержание этого юридического, или волевого, отношения дано самим экономическим отношением»⁵.

Это высказывание позволяет сделать вывод о том, что юридическое отношение, или правоотношение, существует не только тогда, когда закреплено законом, когда урегулировано нормой права, но и тогда, когда оно законом не закреплено, не урегулировано нормами права. Если какое-либо обязательство, возникшее из договора, не урегулировано нормами права, но порождает в результате заключения договора у сторон соответствующие права и обязанности, то мы такое обязательственное отношение рассматриваем как правовое.

Таким образом, способность обязательства обеспечивать не только те интересы, которые находят свое закрепление в нормах права, но и те, которые не нашли в них своего отражения, позволяет сторонам в обязательстве обеспечивать все многообразие возникающих у них интересов.

Большинство авторов, исследовавших вопросы субъективного права, подчеркивают его неразрывную связь с нормами объективного права⁶. Содержанием же обязательства являются субъективные права и обязанности даже в том случае, когда обязательство не урегулировано частично или полностью нормами права. Право требования всегда соответствует субъективному праву, а долг — субъективной обязанности. Как и в вопросе о понятии правоотношения, здесь необходимо расширить понятие субъективного права и обязанности и признать, что субъективное право и обязанность могут возникнуть и не на основе норм объективного права, а в результате использования таких правовых средств, как обязательство. Например, в результате соглашения между сторонами в договор было включено условие о праве поставщика требовать предоставления ему сведений об использовании на предприятиях покупателя продукции поставщика, о возврате ему отходов. Это право было подкреплено договорной санкцией. Несмотря на то что подобное требование и обязанность ни в какой норме права не были предусмотрены, у поставщика возникает субъективное право требования, а у покупателя — обязанность исполнить это требование. Такое понимание субъективного права позволяет выявить возможности обязательства в обеспечении интересов, не нашедших своего закрепления в нормах права.

Чем сложнее обязательство, тем большее количество интересов закреплено в нем. Однако множество интересов, обеспечиваемых обязательством, не исключает их единства, поскольку обязательство есть,

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 94.

⁶ См.: Мальцев Г. В. Социалистическое право и свобода личности. М., 1968, с. 66—68; Матузов Н. И. Субъективные права граждан СССР. Саратов, 1966, с. 25; Чечет Д. М. Субъективное право и формы его защиты. Л., 1968, с. 10.

В то же самое время так называемые неимущественные обязательства могут обеспечивать имущественные интересы, в частности связанные с компетенцией невыгодных последствий, наступивших в результате невыполнения или ненадлежащего исполнения неимущественных обязательств. В обязательствах неимущественного характера часто устанавливаются санкции за невыполнение предусмотренных обязанностей.

Интересы неимущественного характера, находящие закрепление в обязательствах, чрезвычайно разнообразны. Несмотря на то что они не носят имущественного характера, мы все же признаем их гражданско-правовыми, потому что они так или иначе опосредствуют имущественные отношения, обслуживают их потребности и находят свое обеспечение в обязательстве.

В процессе обеспечения интересов в обязательствах важную роль играют различные меры правового воздействия на лицо, нарушившее интерес контрагента. При этом особое место занимают санкции, понимаемые как определенные меры юридической ответственности, как меры государственно-принудительного воздействия на правонарушителя¹⁴.

Различен механизм воздействия в обязательстве санкций на процесс обеспечения интереса. Когда нет нарушения права или интереса какой-либо из сторон, санкция не воздействует непосредственно на интерес как на явление объективное, обусловленное прежде всего экономическими отношениями. В этом случае она влияет на интерес как на явление субъективного порядка, представляющего собой отношение субъекта интереса в обязательстве к выполнению возложенных на него обязанностей. Она воздействует на волю должника и кредитора, как бы предупреждая о невыгодных имущественных последствиях, которые могут наступить при нарушении обеспеченного санкцией права или интереса контрагента. Это заставляет сторону в обязательстве воздерживаться от нарушения прав и интересов другой стороны, обеспечивая, таким образом, интересы контрагентов. Тогда же, когда было допущено нарушение и санкция применена к неисправному контрагенту, она воздействует не только на волю нарушителя, но непосредственно и на его экономические интересы, обеспечивая интересы контрагента и государства.

Закон представляет сторонам в договорном обязательстве возможность снабдить обязанности, не имеющие санкций, договорными санкциями. Они способствуют обеспечению тех интересов, которые не были обеспечены при помощи санкции по закону. Стороны в договоре обеспечивают договорными санкциями те интересы, которые представляются им наиболее важными.

Санкции в обязательствах обеспечивают прежде всего интерес кредитора. Однако в отношениях между социалистическими организациями нарушение интереса кредитора мы должны рассматривать как нарушение интересов государства. Следовательно, обеспечивая интерес кредитора, санкция также обеспечивает интерес государства, которому безразлично, исполнено или неисполнено обязательство между социалистическими организациями. Особый интерес государства к выполнению какого-либо обязательства обеспечивается установлением повышенной ответственности.

У кредитора в обязательстве безусловно должен быть особый интерес к применению санкций. Как указывается в литературе, наличие

¹⁴ Хозяйственное право. Под ред. В. П. Грибанова и О. А. Красавчикова. М., 1977, с. 45.

заинтересованности предприятий и организаций в применении санкций к неисправным контрагентам позволяет повысить эффективность их исполнения¹⁵.

При этом нужно использовать все возможности, так как «выделение хозрасчетного интереса как единственного момента, определяющего применение санкций, может не дать достаточного результата»¹⁶.

Санкции призваны обеспечивать интерес кредитора, однако, при этом должны быть учтены и интересы должника, и интересы государства. Должник должен быть защищен от неправомерного применения санкций. В данном случае интерес должника обеспечивается при помощи условий юридической ответственности. Санкции применяются к неисправной стороне, как правило, в случае наличия всех условий ответственности: противоправности поведения нарушителя, вреда и убытков, причинной связи между противоправным поведением нарушителя и наступившим результатом и, наконец, вины правонарушителя. Не останавливаясь на каждом из перечисленных условий, рассмотрим лишь вину как основание к применению санкций.

Неисполнение должником своей обязанности не всегда служит безусловным основанием для применения к нему санкций. Государство учитывает не только интересы потерпевшего, но и интересы общества, которые требуют также определенного внимательного отношения к должнику. Общество заинтересовано не только в том, чтобы потерпевший в результате применения санкций получил компенсацию, но и в том, чтобы эта санкция оказала воспитательное воздействие на должника, способствовала предотвращению в будущем подобных нарушений, чтобы должник всегда прилагал максимум усилий для выполнения своих обязанностей. Подобный результат возможен только тогда, когда неисправный контрагент будет отвечать за вину, когда он будет знать, что, выполнив все возможное для исполнения обязательства, он не будет нести невыгодные имущественные последствия в случае наступления отрицательного результата.

Поступила в редакцию
19.12.79

Б. И. ОСМИНИН

СТРУКТУРА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ

Быстрое развитие транснациональных корпораций (ТНК)¹ занимает одно из центральных мест среди явлений, характерных для капиталистической экономики последних лет. С середины 60-х г. в экономической, политической и юридической литературе самых различных направлений обсуждаются проблемы, связанные с ТНК, усилением их роли в мировой экономике и политике, правовыми и международно-правовыми вопросами, возникающими в связи с их деятельностью. Это

¹⁵ См.: Мамутов В. К., Знаменский Г. Д. Эффективность экономических санкций в управлении производством. — В кн.: Хозяйственно-правовые проблемы управления промышленностью. Донецк, 1972, с. 12—45.

¹⁶ Халфина Р. О. Указ. соч., с. 331.

¹ Как в советской, так и в зарубежной литературе применяется различная терминология. В настоящей статье будет использоваться главным образом термин «транснациональные корпорации» (ТНК), применяемый в настоящее время в ООН.

Зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин
(название кафедры)

д.э.н, проф. Курбанову Р.А.

(Ф.И.О. зав. кафедрой)

от студента (ки) факультета дистанционного
обучения, очно-заочной формы обучения

Гонимой Анастасии Вадимовны
(Ф.И.О. полностью)

Контактный телефон 8-985-620-81-45

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему курсовой работы по дисциплине «Смарт – контракты в предпринимательской деятельности» в следующей редакции: «Цифровая экономика и роль смарт-контрактов в её развитии» и назначить научного руководителя Воротилову Т.В.

«06» сентября 2021 г.

Гонимой

(подпись студента)

Научный руководитель:

(должность, ученая степень, ФИО –

заполняется руководителем кафедры)

(подпись научного руководителя)

Тема и научный руководитель утверждены на
заседании кафедры _____
(название кафедры)

от «___» _____ 20__ г.,

протоколом № _____.